

На прошлом вебинаре (три простых способа подбора журнала в Scopus)

- Подбор журналов
 - Через поиск по документам
 - Через поиск журнала по названию
 - Через поиск по предметным подобластям и фильтры в разделе Источники

- Анализ и сравнение источников, выбор целевых источников

- Журнальные метрики на данных Scopus (CiteScore, SNIP, SJR) и квартили

- На что еще обращать внимание

Сведения об источнике

Отзыв > Сравнить источники >

Lecture Notes in Networks and Systems

Годы охвата Scopus: от 2016 до 2022

Издатель: Springer Nature

ISSN: 2367-3370 E-ISSN: 2367-3389

Отрасль знаний: [Engineering: Control and Systems Engineering](#) [Computer Science: Signal Processing](#) [Computer Science: Computer Networks and Communications](#)

Тип источника: Книжная серия

[Просмотреть все документы >](#)

[Настроить уведомление о документах](#)

[Сохранить в список источников](#) [Source Homepage](#) [iCate](#)

CiteScore 2020
0.6

SJR 2020
0.170

SNIP 2020
0.797

CiteScore CiteScore рейтинг и тренды Содержание Scopus

Год	Опубликованные документы
2022	984 документа
2021	7,205 документа
2020	3,472 документа
2019	1,638 документа
2018	1,218 документа
2017	311 документа
2016	24 документа

Music Scholarship

Открытый доступ ⓘ

Годы охвата Scopus: с 2016 по настоящий момент

(охват в Scopus прекращен)

Издатель: Ufa State Institute of Arts

ISSN: 1997-0854 E-ISSN: 2587-6341

Отрасль знаний: [Arts and Humanities: Music](#) [Social Sciences: Education](#)

Тип источника: Журнал

[Просмотреть все документы >](#)

[Настроить уведомление о документах](#)

[Сохранить в список источников](#) [Source Homepage](#) [iCate](#)

CiteScore 2020
0.5

SJR 2020
0.188

SNIP 2020
0.823

CiteScore CiteScore рейтинг и тренды Содержание Scopus

Год	Опубликованные документы	Действия
2021	42 документа	Просмотреть обзор цитирования >
2020	80 документа	Просмотреть обзор цитирования >
2019	74 документа	Просмотреть обзор цитирования >
2018	82 документа	Просмотреть обзор цитирования >
2017	76 документа	Просмотреть обзор цитирования >

По какой причине один журнал – прекращен, а другой – кандидат на переоценку?



Scopus. Фокус месяца: подбор журнала. Часть 2. Вопросы этики в научной коммуникации.

На что обращать внимание?

07 декабря 2021



Требования публиковаться привели к усугублению и появлению новых проблем и нарушений в научной коммуникации.

Как с этим справляется Scopus и что делать авторам?



Хищнические журналы и «слабые» журналы: определения

Nature 576, 210-212 (2019) <https://www.nature.com/articles/d41586-019-03759-y>):

“Predatory journals and publishers are entities that prioritize self-interest at the expense of scholarship and are characterized by false or misleading information, deviation from best editorial and publication practices, a lack of transparency, and/or the use of aggressive and indiscriminate solicitation practices.”

Важной частью этого определения является **“that prioritize self-interest at the expense of scholarship”**. Выявление, валидация, сбор информации и доказательств, свидетельствующих о сомнительном качестве потенциально хищнических журналов – требуют времени и трудозатратны. Конкретные факты/доказательства необходимы для принятия обоснованного решения.

«Слабые» журналы имеют более низкие, чем средние стандарты/требования к публикациям, но все же могут быть актуальны для освещения в Scopus. В таких источниках могут быть опубликованы качественные научные результаты. Такие журналы не обязательно должны быть исключены из индексации в Scopus.

Хищнические журналы представляют угрозу для науки и Scopus избегает их индексации

Ключевые критерии

Вопросы этики, которыми руководствуются издания, являются ключевыми при оценке источников для индексации. Все источники, подающие заявку на индексацию, декларируют соблюдение принципов и правил научной коммуникации/научной этики, а эксперты CSAB их проверяют и оценивают. Не было выявлено ни одного случая переводного плагиата или нарушений этики в источниках, проходящих процесс оценки для индексации в Scopus. Ни один из журналов, подающих заявку в Scopus, не демонстрировал признаки «хищнического журнала».

7.1 Редактор и редколлегия

- У журнала есть редколлегия или ответственный орган, участники которого являются экспертами в данной области и в этом легко убедиться
- Их имена, с аффилиацией и страной, и их роли понятно представлены на сайте на английском языке
- Контактная информация офиса редколлегии также доступна на сайте журнала

7.2 Вопросы в отношении авторов и их ответственности :

- Любые гонорары или сборы, которые требуются для обработки рукописи и/или публикации материалов в журнале, четко указаны, описаны и доступны авторам до того, как они приступят к подготовке рукописи для подачи
- Все авторы вносят значительный вклад в исследования, результаты которых публикуются в журнале
- Все авторы обязаны предоставлять опровержения или исправления ошибок, в случае обнаружения таковых
- Список пристатейной литературы должен быть представлен авторами
- Информация о финансовой поддержке исследования должна быть представлена авторами
- Запрещено публиковать одни и те же исследования в нескольких журналах

7.3 Процесс рецензирования:

- Всё содержание журнала рецензируется
- Указан тип рецензирования
- Рецензирование определяется как получение консультации/совета по отдельным рукописям от экспертов-рецензентов в данной области и это четко прописано на сайте журнала
- Журнал обеспечивает объективные суждения рецензентов
- Рецензенты не должны иметь конфликта интересов
- Рецензируемые статьи должны рассматриваться конфиденциально, до их публикации

7.4 Следующие вопросы этики публикаций описаны/представлены на сайте журнала:

- Издательство и редакторы должны принимать разумные меры по выявлению и предотвращению публикации статей, в исследованиях которых было допущено ненадлежащее поведение
- Издатели и редакторы не должны поощрять такие нарушения или сознательно допускать такие нарушения
- В случае, если издатель и/или редакторы журнала узнали о каких-либо фактах или заявлениях о ненадлежащем научно-исследовательском поведении, издатель или редактор должны рассмотреть этот факт или заявление соответственно
- Инструкция по отзыву или исправлению статей
- Издатели и редакторы всегда должны быть готовы публиковать исправления, разъяснения, опровержения и извинения, в случаях, когда это необходимо

....

7.8 Информация о собственнике и/или об Управлении журнала четко указана на сайте журнала (в этой информации не используются названия организаций, которые могли бы ввести в заблуждение потенциальных авторов и редакторов относительно владельца журнала)

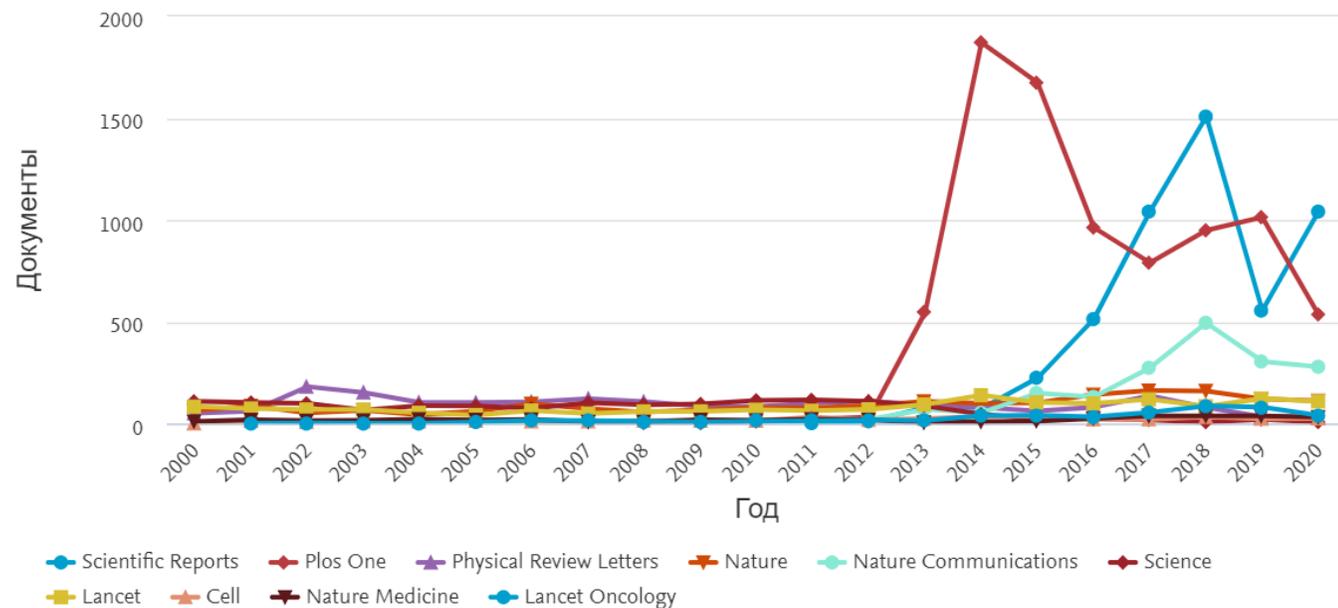
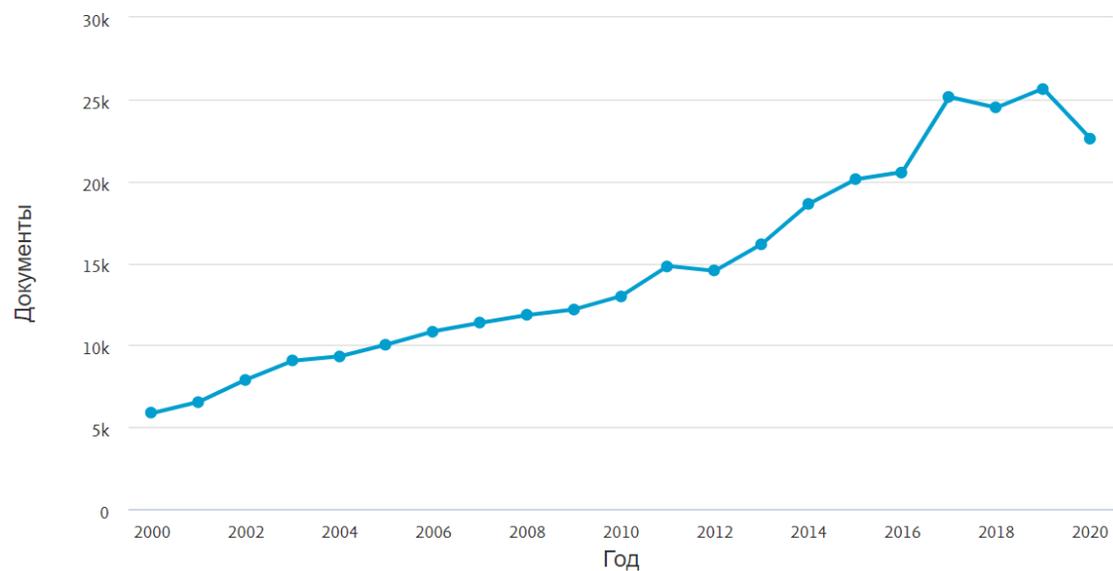
Как Scopus решает эти проблемы

- Scopus совместно с CSAB берет на себя ответственность за курирование контента на постоянной основе и продолжает разрабатывать новые подходы в выявлении и предотвращении попадания низкокачественных и хищнических журналов.
- Пристальное внимание к этому вопросу и опыт последних лет позволили разработать процесс непрерывного мониторинга в сочетании с переоценкой независимым CSAB
- Решение о возможном исключении журнала из Scopus является сложным и его не следует принимать легкомысленно (с учетом серьезных негативных последствий для «законопослушных», но ошибившихся журналов). Нам нужно быть абсолютно уверенными, в определении «хищнических» журналов и «возможно недостаточно хороших» журналов
- Конкретные доказательства недобросовестности публикации необходимы для ускорения процесса и оценки CSAB фактических нарушений.

Ошибаться могут все, даже лидеры

retracted & erratum documents

Документы по годам



Как в Scopus идентифицируются потенциально слабые и хищнические журналы

Все +25 тыс журналов Scopus проходят мониторинг, журналы могут быть отмечены для переоценки вследствие:

На основе наших собственных наблюдений или прямой обратной связи от пользователей и заинтересованных сторон исследуются проблемы публикации по поводу издательских стандартов или **публикационной этики** журнала или издателя. Если опасения оправданы, эти журналы отправляются на переоценку (непрерывный процесс)

Метрики и контрольные показатели для публикаций журнала, цитирование, самоцитирование и использование документов на Scopus.com, используются для выявления журналов, которые **недостаточно эффективны** по сравнению с аналогичными журналами в своей области. Эти неэффективные журналы помечаются для переоценки (один раз в год).

Программа машинного обучения анализирует данные по журналам в соответствии с такими аспектами, как рост числа публикаций, изменение авторской принадлежности, поведение цитирования и т. д. для **отслеживания выбросов** (=“RADAR”) Журналы, по которым фиксируются выбросы, помечаются для переоценки (с конца 2020: ежеквартальная периодичность).

Во время рассмотрения журналов для включения в Scopus эксперты CSAB могут указать, следует ли повторно оценивать любой принятый журнал в будущем. Эти данные собираются и далее анализируются для обеспечения **непрерывного кураторства**. Наиболее релевантные названия помечены для переоценки (пилотный проект в 2020 году).

Методология: метрики и показатели для переоценки

Если журнал демонстрирует неудовлетворительные показатели по всем из указанных трех критериев, то Scopus уведомит его об этом и отправит на его на переоценку независимому экспертному совету по отбору контента (Content Selection & Advisory Board, CSAB).

Метрики	Пояснение
Self-citations	Журнал демонстрирует значительно высокий уровень самоцитирования по сравнению с другими журналами в подобласти
Citations	Журнал получает значительно меньше ссылок по сравнению с другими журналами в этой предметной подобласти
CiteScore	Показатель CiteScore журнала значительно меньше чем у других журналов в данной предметной области

<https://www.elsevier.com/solutions/scopus/how-scopus-works/content/content-policy-and-selection>

Система мониторинга качества изданий

Инструмент «Radar»

Что понимается под аномальной динамикой показателей деятельности?

Documents available from

Latest issue: Volume 10, Issue 12 (November 2014)

2014	991 documents
2013	375 documents
2012	63 documents
2011	61 documents

2011:

Country/Territory	
<input type="radio"/> Country 1	(45)
<input type="radio"/> Country 2	(3)
<input type="radio"/> Country 3	(2)
<input type="radio"/> Country 4	(2)
<input type="radio"/> Country 5	(1)
<input type="radio"/> Country 6	(1)
<input type="radio"/> Country 7	(1)
<input type="radio"/> Country 8	(1)
<input type="radio"/> Country 9	(1)
<input type="radio"/> Country 10	(1)

2014:

Country/Territory	
<input type="radio"/> Country 3	(910)
<input type="radio"/> Country 4	(40)
<input type="radio"/> Country 5	(15)
<input type="radio"/> Country 1	(6)
<input type="radio"/> Country 2	(5)
<input type="radio"/> Country 6	(5)
<input type="radio"/> Country 7	(4)
<input type="radio"/> Country 8	(3)
<input type="radio"/> Country 9	(3)
<input type="radio"/> Country 10	(2)

- Перед коллегами из Elsevier была поставлена задача создать инструмент, позволяющий определять, отмечать и предугадывать журналы с аномальной динамикой показателей деятельности.
- Примеры:
 - Общее количество статей, резкий рост количества статей.
 - Географическое разнообразие происхождения авторов и редакторов.
 - Изменения в количестве полученных цитирований и доля самоцитирований.
- «Radar» используется для того, чтобы на регулярной основе идентифицировать журналы с аномальной динамикой показателей деятельности
- Отмеченные журналы подлежат повторной оценке CSAB на предмет соответствия стандартам Scopus для индексирования.

Title Re-evaluation

Publication ethics >

The quality of our content is paramount for Scopus. In addition to journals undergoing a rigorous evaluation and selection processes prior to acceptance into Scopus, they must also demonstrate the ability to maintain their quality status year over year.

To determine journal quality, Scopus runs the ongoing Re-evaluation program which identifies outlier and underperforming journals in four different ways:

- 1 The journal is **underperforming** as it does not meet any of the three metrics and benchmarks for journals in the same subject area.
- 2 **Concerns about the publication standards** of the journal or publisher have been raised by formal complaints.
- 3 The journal shows **outlier behavior** based on its publishing performance in Scopus.
- 4 **Continuous curation** based on CSAB feedback.

1. Metrics and benchmarks

Once a year, Scopus analyzes the performance of all journals in the database. All journals must meet the below three metrics and benchmarks in the table below. If a journal does not meet all of the three benchmarks for two consecutive years, it will be flagged for re-evaluation by the independent CSAB.

Metric	Benchmark and Explanation
Self-citation rate	The journal has a substantially higher self-citation rate, when compared to peer journals in its subject field.

<https://www.elsevier.com/solutions/scopus/how-scopus-works/content/content-policy-and-selection>

Процесс переоценки



Время от постановки на переоценку до принятия решения составляет 2-3 месяца

Мониторинг

Курирование

Определение журналов на основе сомнений публикационной этики, по показателям, по "выбросам" и в результате непрерывного курирования

Новый контент журнала на переоценке перестает добавляться в Scopus

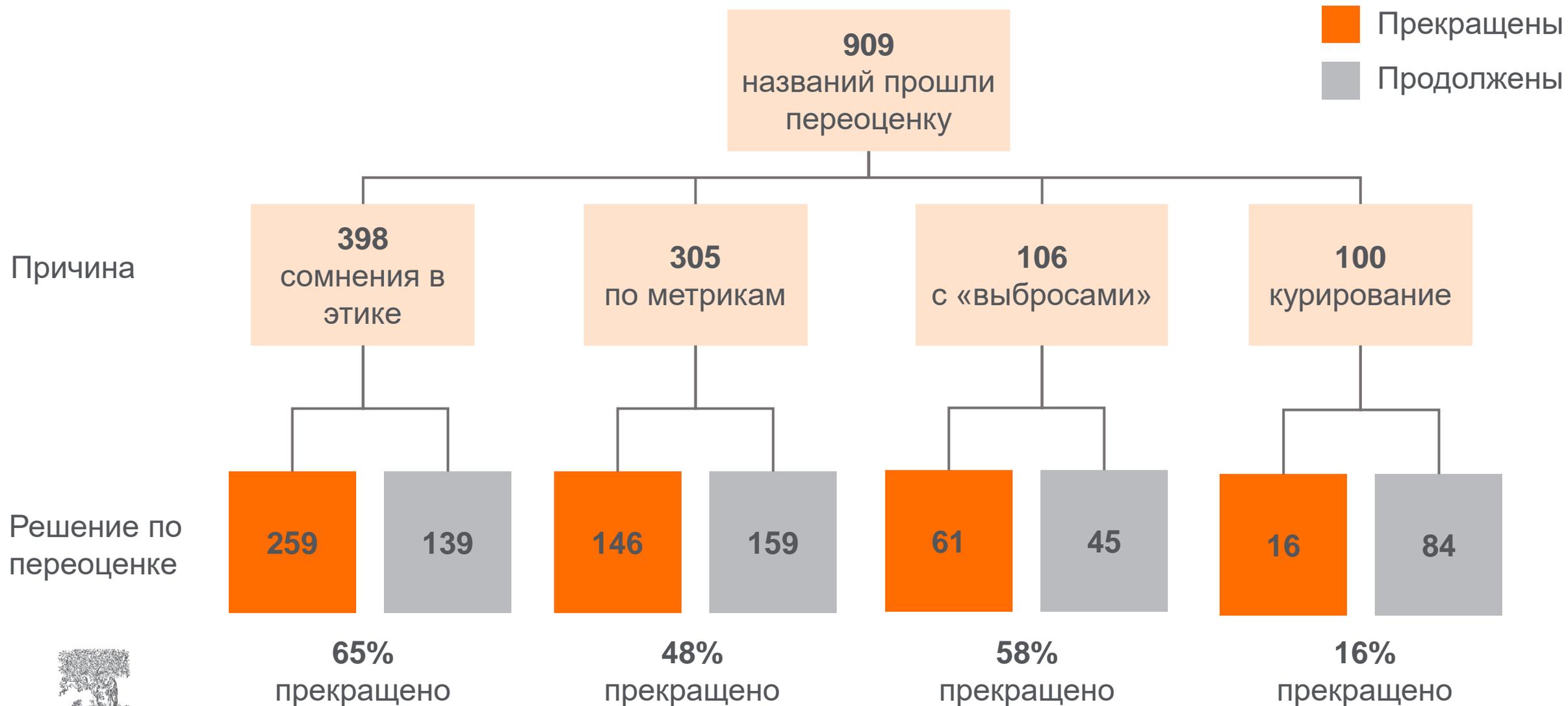


Детальная переоценка экспертами CSAB

Постановка на переоценку

Разбивка по причинам

(2016-2020)



Система мониторинга качества изданий

Что происходит с журналами, в отношении которых принято решение о прекращении индексации из Scopus?

Текущая практика:

- Scopus информирует издательство о принятом решении.
- Новый контент журнала больше не добавляется в Scopus.
- Проиндексированный контент остается в Scopus для обеспечения постоянства и целостности данных.
- В исключительных случаях при подтверждении серьезных нарушений издательской этики контент, проиндексированный в Scopus, может быть удален.
- Индексация контента из журнала приостанавливается в тот момент, когда журнал помечается для переоценки.
- Обновление публичного списка прекращенных источников осуществляется каждый месяц, чтобы сократить противоречия о текущем статусе издания и обеспечить ясность для пользователей.

В планах:

- Исключение содержания прекращенных журналов из расчета журнальных метрик.



Новые и новейшие тенденции неэтичной практики



«Похищенные» сайты журналов (hijacked journals)

Веб-сайт и контент журнала «захватываются» другой стороной, чтобы воспользоваться брендом журнала и использовать его для недобросовестной практики публикаций.

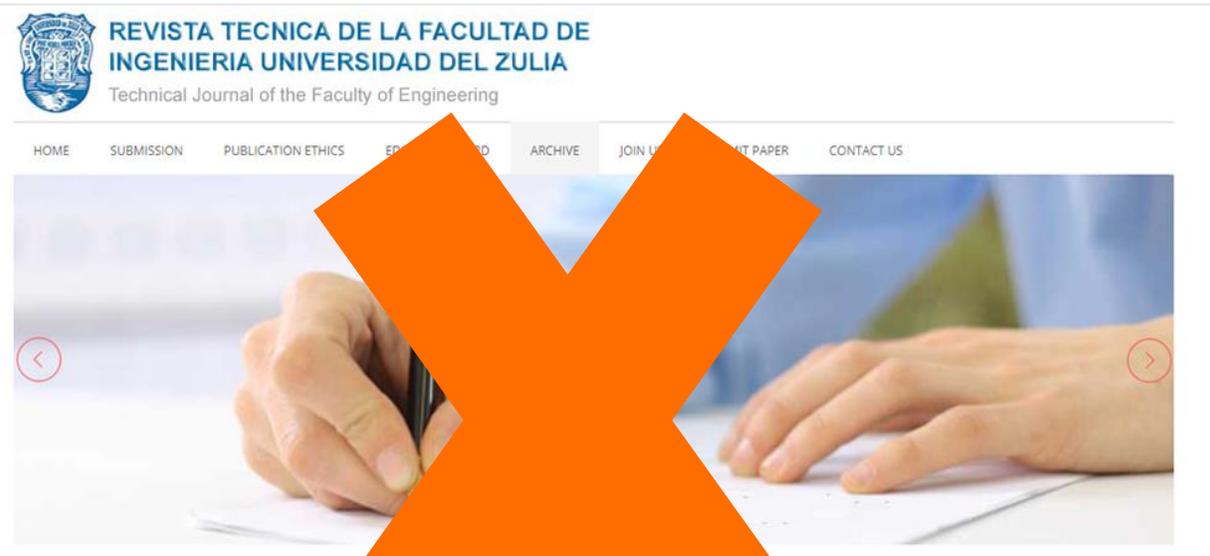
Примеры: Development and Excellence, Journal of Research on the Lepidoptera, Revista Argentina de Clínica Psicológica

Ответственность и последствия:

В большинстве случаев оригинальный журнал не виноват, и никаких последствий нет. Контент из поддельного источника будет удален. Scopus несет ответственность за то, чтобы содержание журнала было представлено с подлинных URL-адресов и охват был полным.



Пример похищенного (hijacked) сайта журнала



Брокеры публикаций (paper brokers)

Брокеры публикаций – посредники между авторами и журналами, у которых можно купить авторство статей. Это может быть организовано на основании поддельных документов или настоящих, по которым настоящие авторы продают авторство автору, который не участвовал в исследовании. Целевой журнал не всегда может быть вовлечен в мошенничество или знать о нем.

Пример: <http://123mi.ru>, но и издательство может действовать как брокер: [IJRDO](#)

Ответственность и последствия:

Предоставление "издательских услуг" не является преступлением, и Scopus может принять меры только в том случае, если бренд или название используются (неправильно) без разрешения. В некоторых случаях могут быть приняты меры против соответствующих журналов, если они делают это сознательно в больших масштабах.

Осведомленность авторов важна для того, чтобы помешать им вести дела с брокерами публикаций и обращаться непосредственно в журнал.



Переводной плагиат (Language Plagiarism)

Переводной плагиат – статья, опубликованная в журнале (на локальном языке), повторно публикуется в международном журнале без ссылки на оригинал. Обнаружение может быть затруднено из-за того, что исходный документ не является легкодоступным или из-за языка, не читаемого для всех. Целевой журнал может быть не вовлечен и не осведомлен.

Примеры: некоторые случаи были выявлены с помощью отчета Комиссии РАН(Россия).

Ответственность и последствия: Плагиат – это ответственность автора, и особенно в этом случае, если его обнаружение затруднено, журнал не виноват. Только если это происходит на структурной основе и содержание не связано с целями журнала, Scopus может принять меры.

Манипуляция цитированием (Citation manipulation)

Манипуляция цитированием – манипуляция цитированием путем включения ссылок на статью без соответствующей причины – известный факт, чтобы попытаться повысить IF или CiteScore журнала. Однако новым является то, что этим могут заниматься отдельные авторы. Хотя журнал и получает от этого выгоду, он мог и не знать основного «актера». Такого рода нарушения инициируют авторы, которые получают вознаграждения на основе репутации/цитирований журнала, в котором они публикуются.

Примеры: JCR Title suppressions.

Ответственность и последствия: Если журнал/редактор вовлечен в манипулирование цитированием, это будет поводом для переоценки. Scopus разрабатывает политику в отношении "призрачных цитат", из реальных журналов на прекращенные журналы, после того, как журнал прекращен.

Дополнительно

Новые принятые журналы могут быстро испортиться (даже в течение того же года после принятия). Это трудно обнаружить с помощью метрик или RADAR, и мы полагаемся на обратную связь заинтересованных сторон.

Примеры: Blue Eyes или IAEME.

Типичные **явления, наблюдаемые для «плохих» журналов:**

- 1) Изменение распределения авторов (увеличение числа авторов из Китая для журналов из Compendex, из стран в которых в оценке науки используются данные Scopus / WOS: страны СНГ, Индия, Южная Африка).
- 2) Большая доля цитат из прекращенных названий.

Издатели / журналы используют **информацию, связанную со Scopus**, на домашней странице журнала для продвижения своих названий.

Пример: IJRDO.

Представление экспертом CSAB – к журналам, которые проходят оценку или переоценку для Scopus, обращаются люди, которые представляются рецензентом CSAB и хотят что-то получить от журнала (получить публикацию, получить деньги).



Неэтичные практики

- Чрезмерное количество публикаций членами редколлегии в собственном журнале
- Большое количество статей одного автора (более 2 статей в одном выпуске журнала), если это не специализированный выпуск
- Чрезвычайно высокий уровень совместного цитирования

Манипуляция с цитированием – включение ссылок на статью без соответствующей причины.

Ответственность: если замешан журнал / редактор, это может быть поводом для переоценки издания.

Переводной плагиат – опубликованная в журнале (на местном языке), повторно публикуется в международном журнале без ссылки на оригинал.

Ответственность: ответственность за плагиат несет автор, поскольку журнал может не знать о дублировании. Scopus может потребоваться принять меры, а отсутствие реакции со стороны редакции может повлиять на решение об исключении издания из Scopus.

Слабые журналы ≠ Хищные журналы ≠ Неэтичные журналы

Система мониторинга качества изданий

Если вы знаете о нарушениях этики журналом

Комитет по этике научных публикаций (Committee on Publications Ethics, или COPE)

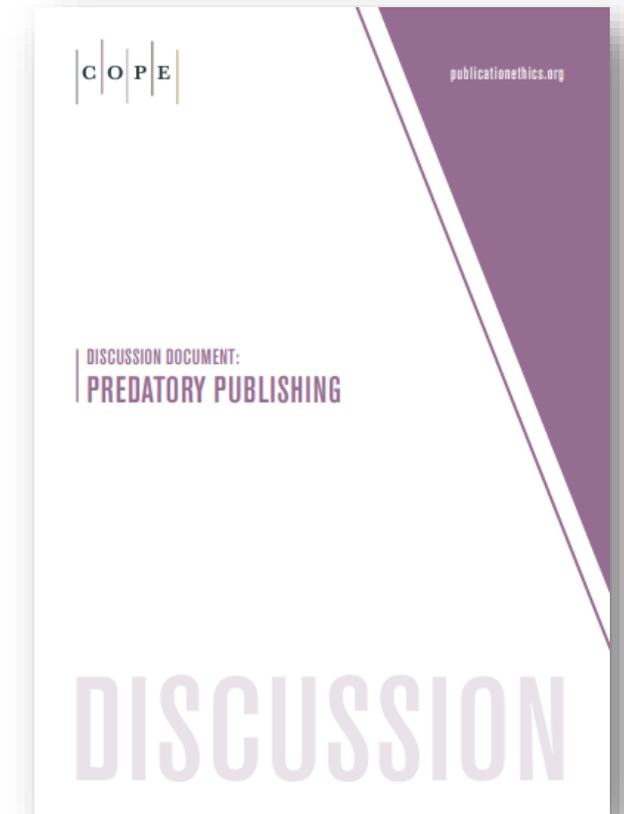
- Веб-сайт: Publicationethics.org
- Эл. почта: cope_administrator@publicationethics.org

Всемирная Ассоциация медицинских редакторов (World Association of Medical Editors, или WAME)

Scopus

Свяжитесь с вашим региональным представителем Elsevier или напишите на адрес:

re-evaluation@scopus.com



А что могут сами авторы?



Проверить! Признаки хищнических журналов

Ложная или вводящая в заблуждение информация

Поддельные импакт-факторы, некорректные адреса, недостоверные сведения о редакционной коллегии, ложные заявления об индексировании, членстве в ассоциациях или процессе рецензирования.

Отступление от передовых редакционных и издательских практик

Веб-сайт выглядит непрофессионально, присутствуют орфографические или грамматические ошибки или ненужная информация; неполная информация по целям и задачам журнала; оплата за статьи без предоставления открытого доступа.

Недостаточное раскрытие информации

Мало информации о процессе принятия редакционных решений, организации процесса рецензирования (или отсутствие такой информации); отсутствуют контактные данные; нет информации о стоимости (для журналов открытого доступа); редакторы и члены редколлегии не могут быть верифицированы.

Агрессивный и избирательный процесс привлечения авторов

Агрессивный процесс привлечения (например, повторные письма, слишком лестный тон). Явным сигналом является несоответствие экспертной области автора тематическому охвату журнала.

Отклонения от практики, принятой в определенной предметной области

Минимальные требования к статьям; прием статей по разным научным областям; низкий уровень подготовки статей и ошибки в метаданных; нетипично высокое для предметной области число соавторов, объем и/или структура текста; необъяснимая география авторов; резкий рост числа публикаций.



Пример: Global journal of advanced research

The screenshot displays the homepage of the Global Journal of Advanced Research. At the top, the journal's name is prominently featured. Below the title, there is a navigation bar with links for Home, Current Issue, Past Issues, Topics, Editorial & Reviewer, About The Journal, and Contact Us. A green 'Submit Article' button is highlighted. The 'Editorial Team' section lists several members, including Roy D. Johnson, Vanasius Baryamureeba, Terry Byrd, Robert Davison, Damien Ejigiri, Joey George, Paul Gray, Gerard Hanley, Meoli Kashorda, Mikko Korpela, and Ranbir Singh Batth. A sidebar on the left contains various links such as Author Guidelines, Publication Charges, Paper Template, Copyright Form, and Submit Copyright Form.

Отступление от передовых практик

- непрофессиональный веб-сайт
- Веб-изображение библиотеки

Ложная или вводящая в заблуждение информация

- Ложные метрики
- Ложная информация об индексировании
- Бесплатные стоковые фото
- Обманчивая аббревиатура
- Ложные имена
- Поддельная редакция

Недостаточное раскрытие информации

- Нет контактной информации
- Неверифицируемые контакты

Отступление от передовых редакционных и издательских практик

- Широкий спектр принимаемых рукописей



06.12.2021

Задумайтесь, если... (дополнение)

- Короткие сроки рецензирования (без соотв. подтверждающей информации о поддержке этого процесса)
- Журнал декларирует открытый доступ, но не зарегистрирован ни в одной системе/базе данных журналов открытого доступа (DOAJ (*Directory of Open Access Journals*); OASPA (the Open Access Scholarly Publishers Association) и др.)
- Заявленные ISSN или E-ISSN не зарегистрированы в Центре ISSN
- Если при поиске по наванию поисковик выдает несколько результатов, ведущих на разные сайты
- Журнал использует название, которое очень похоже на хорошо известный журнал другого издателя
- Отсутствует редколлегия на сайте журнала
- Сайт журнала больше ориентирован на авторов, а не на читателей (навязчиво подчеркнуты возможности публикации и процедура подачи статей)
- Контактные данные вызывают сомнения (напр. адреса электронной почты зарегистрированы на gmail, mail...; почтовый адрес очень странный)
- Журнал преувеличенно подчеркивает своё значение в предметной области

Если есть сомнения, проверьте: <https://predatoryjournals.com/>

 Stop Predatory Journals

[About](#) [Contribute](#) [Hijacked](#) [Journals](#) [Metrics](#) [Publishers](#)

List of Hijacked Journals

This is a list of journals that appear to have been hijacked, meaning that their websites or branding have been co-opted by a predatory journal or publisher.

[A](#) [B](#) [C](#) [D](#) [E](#) [F](#) [G](#) [H](#) [I](#) [J](#) [K](#) [L](#) [M](#) [N](#) [O](#) [P](#) [R](#) [S](#) [T](#) [V](#) [W](#)

A

Hijacked Journal

[ACADEMIE ROYALE DES SCIENCES D OUTRE-MER](#)

[BULLETIN DES SEANCES](#)

[Acoreana Journal \(Journal of Acoreana\)](#)

[Acta Bioethica](#)

[ACTA CIRURGICA BRASILEIRA](#)

[Afinidad](#)

[AGROCHIMICA](#)

[AIMS Report Journal](#)

[Amoeba Journal](#)

Authentic Journal

[Bulletin des séances- Académie royale des sciences d'outre-mer](#)

[Açoreana: revista de estudos açoreanos](#)

[Acta Bioethica](#)

[Acta cirúrgica Brasileira](#)

[Afinidad](#)

[Agrochimica](#)

[AIMS report](#)

[Amoeba: NJN-mededelingenblad](#)



Если есть сомнения, проверьте: <https://app.lib.uliege.be/compass-to-publish/test>

Compass to Publish University of Liège ULiège Library

 Test a journal Predatory journals and publishers ▼ Methodology About ▼

Compass to Publish : Test

 Mention the journal's title and/or its ISSN to compare your result with that of other users after your test. Note that you can end the test at any time, but the more answers you provide, the more accurate the diagnosis will be.

Open Access Journal Title

ISSN/eISSN

I am connected to the journal

[Start the test](#)

Если есть сомнения, проверьте: <https://thinkchecksubmit.org/>

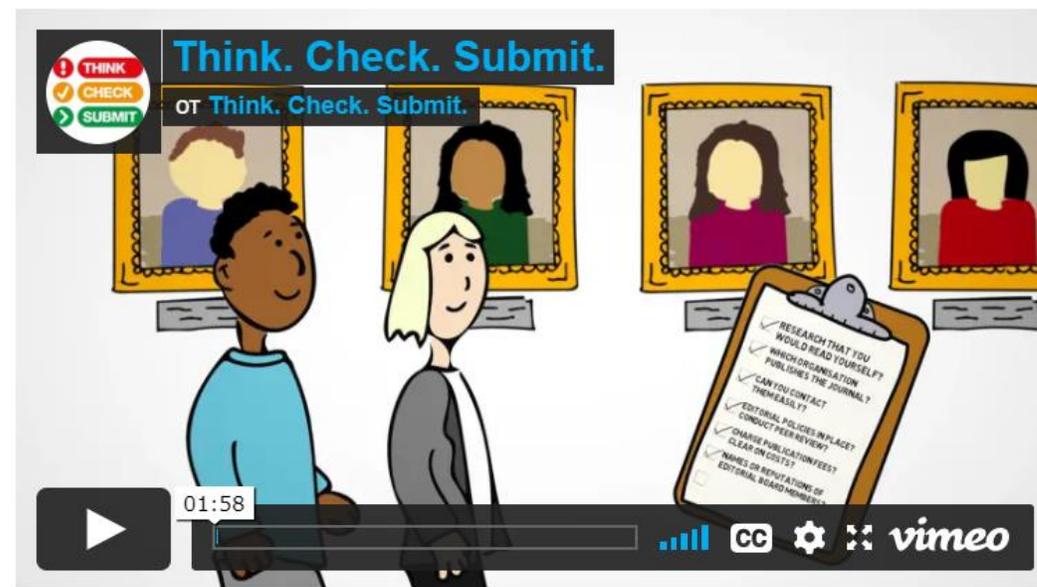


Выберите подходящий журнал или издателя для исследования

Think.Check.Submit. предоставляет авторам простые инструкции по оценке журнала перед отправкой статьи. Эти рекомендации могут также применяться читателями, которым необходимо определить надежные источники.

Инициатива DOAJ, INASP, ISSN, LIBER, OASPA, STM и UKSG.

Think. Check. Submit. helps researchers identify trusted journals and publishers for their research. Through a range of tools and practical resources, this international, cross-sector initiative aims to educate researchers, promote integrity, and build trust in credible research and publications.



Elsevier: рекомендации по проверке



ELSEVIER



О нас

Продукты

Информация

R&D

События

Контакты

12.10.2015

Рекомендации по проверке журналов перед подачей статьи для публикации

В связи с участвовавшими случаями недобросовестной издательской практики мы хотели бы предостеречь вас и ваших коллег от сотрудничества с лицами и компаниями, предлагающими платные публикации в журналах, якобы индексируемых в Scopus, и представить вашему вниманию рекомендации по проверке журналов перед подачей статьи для публикации.

Scopus - крупнейшая в мире база аннотаций и цитирования, которая индексирует более 21000 наименований научно-технических и медицинских журналов (свыше 340 из которых российские) от 5000 международных издательств, более 400 книжных серий, результаты научных конференций и свыше 25 млн патентных записей от 5 международных патентных ведомств. Для того чтобы поддерживать высокое качество контента, члены независимого Экспертного совета Scopus руководствуются рядом строгих критериев при рассмотрении журналов на включение в базу. Журналы, не отвечающие данным критериям, не допускаются к индексации. Для поддержания высокого уровня научного содержания Scopus эксперты используют процедуру пересмотра качества уже включенных в базу журналов (Title re-evaluation), при которой индексация журналов, нарушающих требования качества Scopus, может быть приостановлена, или журнал может быть вовсе исключен из базы Scopus. Поэтому очень важно проверять выбранный вами журнал перед публикацией статьи.

Мы надеемся, что изложенные ниже рекомендации помогут вам быстро и верно найти высококачественные журналы для публикации результатов ваших научных исследований:

- Проверьте список журналов. Если журнал имеет логотип Scopus на своем веб-сайте, это не означает, что он индексируется в Scopus. Прежде всего, проверьте общедоступный список международных журналов и список российских журналов, индексируемых в Scopus. Доверяйте только спискам, опубликованным на сайтах Elsevier: на международном Elsevier.com, в разделе посвященном Scopus (<http://www.elsevier.com/solutions/scopus/content>), или в аналогичном разделе официального русскоязычного сайта Elsevier (<http://elsevierscience.ru/products/scopus/>). Относитесь с осторожностью к спискам журналов Scopus, размещенных на сторонних сайтах? они могут быть некорректны или неактуальны! Более подробную информацию о тех публикациях журнала, которые действительно индексируются в Scopus, вы можете получить, воспользовавшись опцией ?Browse sources? на странице www.Scopus.com.
- Поиск в Scopus. Используйте поиск по названию журнала или конференции в Scopus и проверьте, доступен ли какой-либо актуальный контент данного журнала, чтобы увидеть, действительно ли он индексируется.
- Выбирайте достойные журналы. Аналитические возможности Scopus (Compare

Новости и События

09.04.2021 - Открыт обновленный курс "Инструменты БД Scopus 2021"

08.04.2021 - Опубликован обзор «Библиометрия в оценке университетов: мировой опыт»

30.03.2021 - Elsevier и Российский Союз Ректоров объявили победителей Research Excellence Award Russia 2021

05.03.2021 - Вакансия в российском офисе Elsevier

15.02.2021 - Форма для оперативной связи с сотрудником российского офиса Elsevier

Все новости

https://elsevierscience.ru/news/rekomendacii-po-proverke-zhurnalov-pered-podachej-stati-dlya-publikacii/?sphrase_id=29611



ELSEVIER

Этика научных публикаций



ПОИСК

О нас

Продукты

Информация

R&D

События

Контакты

Информация

Для руководителей

Для исследователей

Для библиотек

Ваш журнал в Scopus

Этика научных публикаций.

Оценка востребованности
электронных ресурсов

Методические материалы

ICSR Lab

Онлайн-курс "Инструменты
Scopus 2021"

Курс по подготовке статей для
молодых ученых-медиков

Этика научных публикаций.

Лучшие практики и рекомендации для авторов.

Материал подготовлен совместно с А.В. Кулешовой, председателем Совета по этике научных публикаций АНРИ и членом Комиссии РАН по противодействию фальсификации исследований.

Авторство научной статьи – это ответственность перед коллегами, организацией, в которой вы работаете, и научным сообществом в целом, которая возникает одновременно с публикацией результатов ваших исследований. Несмотря на существующую в научном мире погоню за публикациями и академическими достижениями, необходимо помнить об ответственности перед другими учеными, строящими свои исследования с опорой на опубликованные вами данные. Пренебрежение этическими нормами не только способно привести к негативным последствиям для научного мира, но также может содействовать выведению на передний план недобросовестных исследователей, введению в заблуждение грантодателей, работодателей, иметь социально значимые последствия, сказываться на карьере ученого. В данной статье мы приводим рекомендации, лучшие практики в сфере этики научных публикаций, которые могут иметь отличия и нюансы в разных предметных областях, но обладают общими принципами.

Оригинальность исследования

Этичная публикация подразумевает публикацию оригинального исследования с выводами, содействующими приращению научного знания. Есть несколько ситуаций, в которых исследования нельзя считать оригинальными:

- фабрикация: исследователь предоставляет заведомо ложные данные (нередко это случается в ситуации, когда авторы обращаются к недобросовестным посредникам, предлагающим таким образом «повысить научный уровень статьи»);
- фальсификация: манипулирование собранными данными с целью подтверждения определенных гипотез;
- плагиат (недобросовестное цитирование): ранее выполненная работа, данные, а также изображения и графики используются без корректного цитирования и представляются в качестве собственного исследования автора. Плагиатом

<https://elsevier-science.ru/info/publishing-ethics/>



Этические принципы при проведении научно-исследовательских работ и публикации результатов

О нас Продукты Информация R&D События Контакты

Информация

- Тестовый доступ к ресурсам в 2021 г.
- Программа «Приоритет-2030»
- Для руководителей
- Для исследователей**
- Для библиотек
- Ваш журнал в Scopus
- Этика научных публикаций.
- Оценка востребованности электронных ресурсов
- Методические материалы
- ICSR Lab
- Онлайн-курс "Инструменты Scopus 2021"
- Курс по подготовке статей для молодых ученых-медиков

Для исследователей

Компания Elsevier обеспечивает исследователей во всем мире надежной научной информацией и предоставляет аналитические инструменты для максимально эффективной научной работы.

ScienceDirect – ведущая информационная платформа Elsevier для ученых, преподавателей, студентов, специалистов медицинской области и R&D департаментов промышленных предприятий, которая содержит 25% мировых научных публикаций. Мультидисциплинарная платформа ScienceDirect обеспечивает всесторонний охват литературы из всех областей науки, предоставляя доступ к более 14 млн. публикаций из 2500 научных журналов и более 37000 книг издательства Elsevier, а также огромному числу журналов, опубликованных престижными научными сообществами.

Scopus - крупнейшая единая база данных, содержащая аннотации и информацию о цитируемости рецензируемой научной литературы, со встроенными инструментами отслеживания, анализа и визуализации данных. В базе содержится 23700 изданий от 5000 международных издателей, в области естественных, общественных и гуманитарных наук, техники, медицины и искусства. Scopus непрерывно обрабатывает, обогащает и делает доступными огромное количество данных, при этом придерживается строгих стандартов контроля качества для поддержания целостности базы данных.

Для специалистов по различным предметным направлениям мы предлагаем специализированные базы данных, отвечающие специфическим требованиям поиска и визуализации данных:

- Для специалистов в области химических наук и наук о жизни: Reaxys, Reaxys Medicinal Chemistry, PathwayStudio, PharmaPendium
- Для специалистов в области инженерных наук: Knovel, Engineering Village, Geofacets

Полезные ссылки и материалы

- Публикация статей в журналах Elsevier
- Публикация книг
- Этические принципы при проведении научно-исследовательских работ и публикации результатов
- Elsevier Researcher Academy - бесплатная обучающая платформа для ученых
- Что отличает хороший манускрипт от плохого? Скачайте наш "чек-лист" и проверьте, готовы ли Вы к публикации (PDF)
- Как правильно составлять заявку на получение гранта? (PDF)
- Сертификационный обучающий онлайн-курс "Инструменты БД Scopus"

* Российское подразделение издательства «Эльзевир» не принимает авторские материалы для публикации/распространения на территории РФ и СНГ.

https://elsevierscience.ru/files/pdf/PublicationEthics_Rus.pdf

Этические принципы при проведении исследований и публикации результатов

Содержание

Введение	3
Авторство	4
Конфликт интересов.....	7
Плагиат	9
Одновременная подача	11
Недобросовестное проведение исследований	13
Публикация фрагментированных результатов.....	16
Этические принципы. Проверка знаний.....	19



Продукты

[ScienceDirect](#)

[Scopus](#)

[SciVal](#)

[Pure](#)

[Digital Commons](#)

[Mendeley](#)

[Expert Lookup](#)

[Funding Institutional](#)

[Reaxys](#)

[Embase](#)

[PharmaPendium](#)

[Pathway Studio](#)

[Geofacets](#)

[Engineering Village](#)

[Knovel](#)

Scopus

Крупнейшая в мире курируемая база данных рефератов и цитирования

Scopus - крупнейшая курируемая единая база данных, содержащая аннотации и информацию о цитируемости рецензируемой научной литературы, со встроенными инструментами отслеживания, анализа и визуализации данных. В базе содержится более 41 500 изданий от 7000 международных издателей, в области естественных, общественных и гуманитарных наук, техники, медицины и искусства. Scopus непрерывно обрабатывает, обогащает и делает доступными огромное количество данных, при этом придерживается строгих стандартов контроля качества для поддержания целостности базы данных.

Качество данных Scopus признано ведущими университетами и исследовательскими организациями, которые используют эту базу данных для оценки научно-исследовательской работы, а также рейтинговыми агентствами THE, QS World University Rankings, Financial Times и др. для составления мировых рейтингов университетов. Сегодня данные из Scopus признаны Минобрнауки РФ в качестве критериев общероссийской системы оценки эффективности деятельности высших учебных заведений.

Содержание

- 7 тыс.+ издателей
- 41,5 тыс.+ активных периодических изданий
- 243,4 тыс.+ книг
- 84 млн+ записей (в том числе 17,5 млн+ в формате открытого доступа)
- 1,8 млрд+ процитированных источников
- 47 млн+ патентных записей от пяти мировых патентных ведомств

[Список источников, индексируемых в Scopus, вкл. и прекращенные издания \(скачать в формате xls\)](#)

[Список российских журналов, индексируемых в Scopus \(скачать в формате xls, обновлён - сентябрь 2021 г.\)](#)

[Список книг, индексируемых в Scopus \(скачать в формате xls, обновлен - апрель 2020 г.\)](#)

Список источников Scopus, включая и прекращенные издания:

<https://www.elsevier.com/solutions/scopus/how-scopus-works/content>

Система мониторинга качества изданий

Контент Scopus: списки журналов

Content coverage Historical depth Expert curation Stringent Standards Titles on Scopus

Content selection and advisory board for inclusion on Scopus. Serials include journals, book series or conference series.

Learn more about Content Policy & Selection >

About our content +

Ready to suggest a title? Complete this form and let us know. ↗

Titles on Scopus

Content types included on Scopus are either serial publications that have an ISSN (International Standard Serial Number) such as journals, book series and conference series, or non-serial publications that have an ISBN (International Standard Book Number) such as monographs or one-off conferences. To check if a title is on Scopus, visit the freely available [Source Title page](#) ↗, or consult the title lists below.

Download the Source title list (incl. Scopus discontinued sources list) ↓

Download the Book title list ↓

Список источников Scopus, включая и прекращенные издания:

<https://www.elsevier.com/solutions/scopus/how-scopus-works/content>

Система мониторинга качества изданий Scopus

Список журналов, индексация которых в Scopus прекращена

A	B	C	D	E	F	G	H	I	
Status (recently discontinued titles in bold red): September 2021 (more information on Scopus Re-evaluation)						FINAL COVERAGE: Last processed in Scopus. Disclaimer: The content that will be the final coverage for these titles may not be indexed in Scopus yet. In those cases, the missing content may be added to Scopus.			
Sourcerecord ID	Source Title (newly added titles are highlighted in red)	P-ISSN	E-ISSN	Publisher	Reason for discontinuation	Year	Volume	Issue	Page range
18665	ABB Review	1013-3119		A B B Corporate Management Services AG	Radar	2018			4 76-77
19700182619	Academic Journal of Cancer Research			International Digital Organization for Scientific Information (IDOSI)	Publication Concerns	2013		6	2 -
19700175175	Academy of Marketing Studies Journal	1095-6298	1528-2678	Allied Academies	Publication Concerns	2016		20	Special Issue 1 97-103
21100943519	Accounting	2369-7393	2369-7407	Growing Science	Continuous curation	2021		7	6 1507-1520
16755	Acta Bioquimica Clinica Latinoamericana	0325-2957	1851-6114	Federacion Bioquimica de la Provincia de Buenos Aires	Metrics	2017		51	3 395-407
27819	Acta Endoscopica	0240-642X	1958-5454	Springer	Metrics	2016		46	6 384-388
26562	Acta Medica Nagasakiensia	0001-6055		Nagasaki University School Of Medicine	Metrics	2018		61	4 183-188
19399	Acta Pharmaceutica Hungarica	0001-6659	1587-1495	Magyar Gyogyszerésztudományi Társaság	Metrics	2018		88	4 249-252
13884	Acta Technica CSAV (Ceskoslovensk Akademie Ved)	0001-7043		Academy Of Sciences Of The Czech Republic	RADAR	2018		63	6 921-926
19700167903	Actual Problems of Economics	1993-6788		National Academy of Management	Publication Concerns	2016		186	12 458-480
19700187642	Advance Journal of Food Science and Technology	2042-4868	2042-4876	Maxwell Scientific Publications	Publication Concerns	2015		9	12 -
21100223579	Advanced Materials Letters	0976-3961	0976-397X	VBRI Press AB	Publication Concerns	2016		7	12 945-1039
4700151906	Advanced Materials Research	1022-6680	1662-8985	TransTech	Publication Concerns	2014	1059		1-133
19700181106	Advanced Science Letters	1936-6612	1936-7317	American Scientific Publishers	Publication Concerns	2017		23	11 11629-11633
79104699	Advanced Studies in Contemporary Mathematics (Kyungshang)	1229-3067	2508-7908	Jangjeon Research Institute for Mathematical Sciences and Physics	Radar	2020		30	2 273-283
11300153315	Advanced Studies In Theoretical Physics	1313-1311	1314-7609	Hikari Ltd	Publication Concerns	2016		10	5-8 421-431
19700187801	Advances and Applications in Fluid Mechanics	0973-4686		Pushpa Publishing House	Radar	2017		20	4 605-625
303658699	Advances in Intelligent Systems and Computing	2194-5357	2194-5365	Springer Science and Business Media B.V.	Publication Concerns	2021	1310	NA	598-610
917496327	Advances in Mathematics: Scientific Journal	1857-8365	1857-8438	Research Publication	Radar	2021		10	3 1839-1843
28043	Advances in Modelling and Analysis A	1258-5769		AMSE Press	Publication Concerns	2018		55	3 177-185
28046	Advances in Modelling and Analysis C	1240-4535		AMSE Press	Publication Concerns	2018		73	3 112-122
915120704	Advances in Science, Technology and Engineering Systems		2415-6698	ASTES Publishers	Publication Concerns	2020		6	1 1427-1439
17606	African Journal of Neurological Sciences	1015-8618	1992-2647	Pan American Association of Neurological Sciences	Metrics	2017		36	2 No page range
18500168200	African Journal of Psychiatry (South Africa)	1994-8220		OMICS Publishing Group	Publication Concerns	2016		19	3
4700152608	African Journal of Traditional Complementary and Alternative Medicines	0189-6016	2505-0044	African Traditional Herbal Medicine Supporters Initiative	Publication Concerns	2016		13	6 204-214
71472	Agro Food Industry Hi-Tech	1722-6996	2035-4606	Teknosienze	Radar	2018		29	6 45-47
100147321	Air and Space Power Journal	1555-385X	1554-2505	AU Press	Metrics	2017		31	4 103-114
19364	Aktualny v Nefrologii	1210-955X	1213-3248	Tigis Spol. S.R.O.	Metrics	2018		24	4 113-152
5100155058	Aktualnosci Neurologiczne	1641-9227	2451-0696	Medical Communications	Metrics	2017		17	3 167-171
20159	Alergie	1242-8538	1242-897X	Tigis s.r.o.	Metrics	2016	2016		4 201-259



Список прекращенных изданий обновляется каждый месяц

Пример: сотрудничество Российской академии наук и Elsevier

12.10.2020

Российская академия наук и Elsevier договорились о сотрудничестве для повышения качества российских научных публикаций

Меморандум о намерениях был подписан вице-президентом РАН Алексеем Хохловым и управляющим вице-президентом Elsevier Джино Усси

Москва, 12 октября, 2020 г. – [Российская академия наук](#) и компания Elsevier, глобальный издатель и разработчик аналитических продуктов для науки, объявляют о начале сотрудничества. В рамках достигнутого соглашения РАН и компания Elsevier намереваются взаимодействовать по вопросам оперативного выявления и реагирования на факты нарушения этики научных публикаций, вопросам отбора и индексации новых российских журналов в Scopus, а также применения лучших мировых практик в научной публикации и оценке науки.

Дополнительные материалы



CSAB о важности высококачественного контента

<https://www.elsevier.com/research-intelligence/resource-library/scopus-high-quality-content>

The importance of high-quality content: curation and reevaluation in Scopus

Download a comprehensive look into the importance of using trusted information. This article explores how the Scopus curation and re-evaluation processes help exclude poor-quality and predatory publications from Scopus.

The article also includes links to several resources, including Scopus title selection criteria and the discontinued sources list.

Highlights:

- Poor quality vs predatory journals
- Red flags re journal quality
- Response to community concerns
- Scopus Content Selection & Advisory Board

Written by:

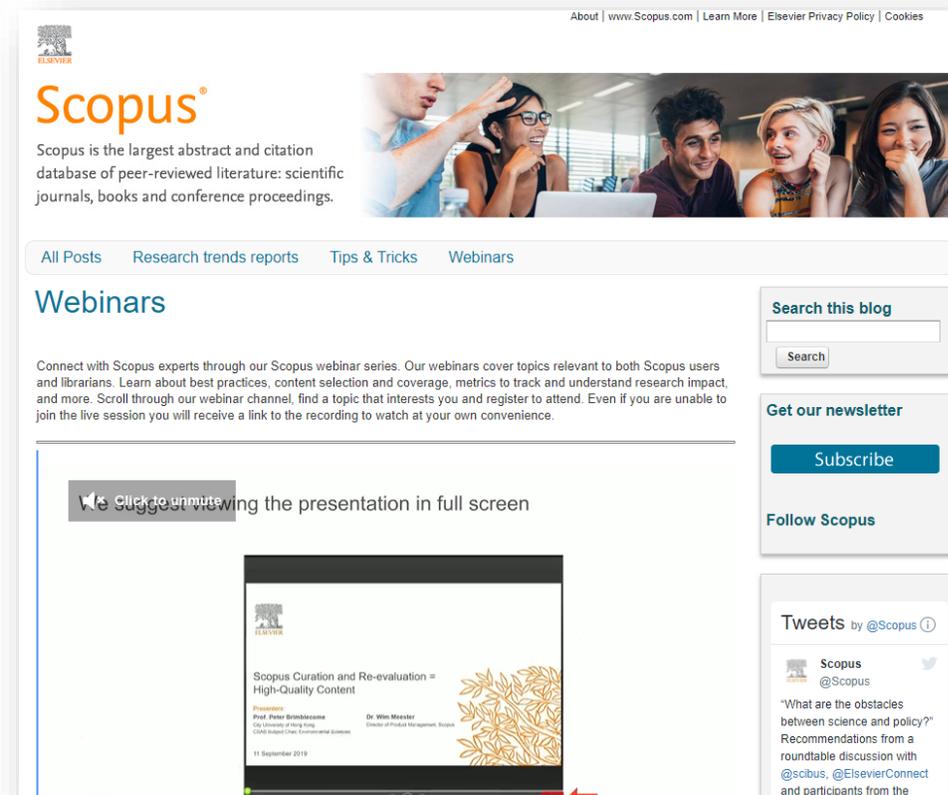
- Karen Holland, CSAB Chair—Nursing; Health Professions
- Prof. Peter Brimblecombe, CSAB Chair—Environmental Science
- Dr. Wim Meester, Director of Product Management, Scopus
- Tracy Chen, Product Manager, Scopus



Download now 

Вебинар Scopus curation and Re-evaluation = High-quality content

<https://blog.scopus.com/webinars>



Scopus is the largest abstract and citation database of peer-reviewed literature: scientific journals, books and conference proceedings.

Connect with Scopus experts through our Scopus webinar series. Our webinars cover topics relevant to both Scopus users and librarians. Learn about best practices, content selection and coverage, metrics to track and understand research impact, and more. Scroll through our webinar channel, find a topic that interests you and register to attend. Even if you are unable to join the live session you will receive a link to the recording to watch at your own convenience.

Scopus Curation and Re-evaluation = High-Quality Content

Presented by:
Prof. Peter Brimblecombe
CSAB Member of the Group
CSAB Member Chair, Environmental Science

Dr. Wim Meester
Director of Product Management, Scopus

11 September 2019

Tweets by @Scopus

Scopus @Scopus

"What are the obstacles between science and policy?" Recommendations from a roundtable discussion with @scibus, @ElsevierConnect and participants from the



Но только совместными усилиями мы сможем противостоять неэтичному поведению в науке!

[О нас](#)[Продукты](#)[Информация](#)[R&D](#)[События](#)[Контакты](#)

Информация

[Для руководителей](#)

[Для исследователей](#)

[Для библиотек](#)

[Ваш журнал в Scopus](#)

[Этика научных публикаций](#)

[Оценка востребованности электронных ресурсов](#)

Методические материалы

[ICSR Lab](#)

[Онлайн-курс "Инструменты Scopus 2021"](#)

[Курс по подготовке статей для молодых ученых-медиков](#)

Методические материалы

Исследователи и авторы

Инструменты исследователя (оценки области исследования, систематизация и поиск научной информации)

- Scival для ученых и авторов научных статей
- Топики (SciVal) в научном планировании (скачать презентацию в PDF)
- Clinical and biochemical data-driven drug re-purposing for anti-infective drugs (язык вебинара - английский)
- Mendeley - инструмент управления персональной научной библиотекой и научная социальная сеть
- Настройка удаленного доступа к ресурсам Elsevier (для пользователей)
- Разработка противовирусных и антибактериальных препаратов с помощью ресурсов Embase и Reaxys Medicinal Chemistry
- Scopus Author ID – профиль автора в Scopus и возможности его корректировки
- Национальная подписка на Scopus: обзор доступного содержимого и функционала
- Национальная подписка на ScienceDirect. Знакомство с Mendeley.
- Сертификационный курс "Инструменты БД Scopus"

Подготовка публикации

- Курс по подготовке статей для молодых ученых-медиков
- The Book Publishing Process: an Elsevier Author Workshop (язык вебинара - английский)
- The Article Publishing Process: an Elsevier Author Workshop (язык вебинара - английский)
- Best Practices in Submitting Research for Highly Selective Journals (язык вебинара - английский)
- Процесс подачи статьи и система рецензирования в международном научном журнале
- Как подобрать журнал для публикации?
- Подготовка статьи для публикации в международном журнале





Coverage you can count on

Scopus delivers the broadest coverage of any interdisciplinary abstract and citation database. Covering 240 disciplines, researchers, instructors, librarians and students who rely on Scopus are confident that the odds of missing key publications are greatly reduced.

Learn how the interdisciplinary depth and breadth of Scopus can help drive your organization's research and knowledge forward.

[Talk with an expert >](#)

"...having a database as inclusive and interdisciplinary as Scopus is invaluable to us."

—Bruce Abbott, Health Sciences Librarian at Blaisdell Medical Library, University of California, Davis Health Care (USA)

[Content coverage](#)

[Historical depth](#)

[Expert curation](#)

[Stringent Standards](#)

[Titles on Scopus](#)

Unparalleled and continuous access to critical research output from around the world

Researchers trust the information and data they discover with Scopus because the content on Scopus comes from over 7,000 publishers that must be reviewed and selected by an independent Content Selection and Advisory Board (CSAB) to be, and continue to be, indexed on Scopus.





ELSEVIER

СПАСИБО!

Ссылка на опрос:

<https://researcheracademy.elsevier.com/workshop/35be6caa-b986-4349-8877-9cc1fa164764/survey>

www.elsevierscience.ru

